

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

FINANSŲ IR EKONOMIKOS KOMITETAS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020-07-23 Nr. TAR-69

Posėdžio data 2020-07-15. Pradžia 14.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Vytis Radvila.

Posėdžio sekretorė – Lietutė Demidova.

2. SVARSTYTA. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nepritarimas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektui „Dėl transeuropinio IX B transporto koridoriaus dalies – Klaipėdos geležinkelio mazgo susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo planų rengimo pradžios“.

Pranešėja – N. Puteikienė. Siūlo nepritarti LTV nutarimo projektui „Dėl transeuropinio IX B transporto koridoriaus dalies – Klaipėdos geležinkelio mazgo susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo planų rengimo pradžios“.

N. Puteikienė sako, kad šis politinis nepritarimas atvertų Tarybai kelius naikinti Vyriausybės nutarimą ir leistų inicijuoti tokį Vyriausybės nutarimą, kuris atitiktų Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos memorandumu išreikštą valią, Seimo rezoliuciją ir klaipėdiečių valią dėl geležinkelio plėtos neplanavimo Girulių miške.

E. Benetis sako, kad Vyriausybės nutarimą reikia naikinti, nes planavimo tikslai neatitinka teritorijų planavimo įstatymo straipsnių 3 str. 1 ir 2 dalies bei Susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo planų rengimo taisyklių (5.1 ir 5.2 p.) nuostatų.

A. Vaitkus mano, kad siūlomą iniciatyvą reikėtų įrašyti į rengiamo tarybos sprendimo projektą, kuriame išdėstyti principinę ir kompetentingą poziciją, išreiškiant tarybos nuostatą, kaip išsaugoti Klaipėdos miestą, miškus ir mažinti taršą.

S. Budinas pritaria, kad būtų logiška Tarybos posėdžiui parengti bendrą tarybos sprendimo projektą ir atkreipiant dėmesį į visas pasiūlytas alternatyvas.

G. Neniškis sako, kad Savivaldybės administracija yra pasirengusi paruošti Vyriausybės nutarimo projektą.

A. Barbšys siūlo nepritarti pateiktam sprendimo projektui, nes Vyriausybės projekto jau nėra. Siūlo svarstyti 1-mo klausimo formuluotę pakartoti ir prie šio klausimo nutarties.

G. Ramašauskas (bendruomenės asociacijos atstovas) mano, kad reikia galvoti apie kuriąją bazę tolimesniems miesto veiksams. Sako, kad komitetas turi pabandyti atnešti į Tarybą iniciatyvą dėl teisinių veiksmų pradžios dėl poveikio aplinkai vertinimo įstatymo pakeitimo.

V. Radvila teigia, kad susilaikys nuo pritarimo šiam sprendimo projektui, bet pritar Savivaldybės administracijai, kad rengiamas alternatyvus LRV nutarimo projektas būtų vertinamas kaip teisinis dokumentas ir alternatyva, o tarybos sprendimo projektas prilygtų memorandumui.

A. Vaitkus sako, kad reikia suformuoti naują Vyriausybės nutarimą, kurio pagrindu būtų panaikintas buvęs Vyriausybės nutarimas.

S. Budinas siūlo Savivaldybės administracijai, iki tarybos posėdžio, paruošti Vyriausybės nutarimo alternatyvą, kurioje atsispindėtų siūlymai.

NUTARTA:

2.1. Nepritarti pateiktam sprendimo projektui.

2.2. Įpareigoti Savivaldybės administraciją, iki tarybos posėdžio, parengti Vyriausybės nutarimo alternatyvą, atsižvelgus į siūlymus.

BALSUOTA: už – 0, prieš – 0, susilaiko – 6.

Posėdžio pirmininkas
Posėdžio sekretorėVytis Radvila
Lietutė Demidova